

### **Casuïstiek Wlz(iWlz 2.4.3 – Estafettemodel)**

In de casuïstiek worden een aantal voorbeeldsituaties beschreven. Voor deze situaties wordt beschreven welke stappen de ketenpartijen uitvoeren en hoe hierover met het berichtenverkeer iWlz gecommuniceerd wordt. De casussen zijn in overleg met de zorgkantoren tot stand gekomen en bevatten fictieve clients. Voor de beschreven situaties zijn soms ook meer oplossingen mogelijk. Casusbeschrijvingen over deeltijdverblijf staan op [standaarden.nl](http://standaarden.nl) > Over iWlz > Archief > Release iWlz 2.1. Casusbeschrijvingen over het gebruik van de nieuwe wachtstatussen en classificaties staan op [standaarden.nl](http://standaarden.nl) > Over iWlz > Archief > Release iWlz 2.2.

#### **Overzicht Casuïstiek**

Object	Documentatie
Casus 01A	De heer Visser, Direct opname bij voorkeuraanbieder.
Casus 01B	Vervolg op Casus 1A. Mevrouw Visser is meeverhuizende partner, opname bij voorkeuraanbieder.
Casus 02	Dirk Boonstra, Direct opname bij voorkeuraanbieder en dagbesteding door andere aanbieder
Casus 03A	De heer De Groot, Er is nog geen opname mogelijk bij voorkeuraanbieder maar wel start dagbesteding bij de voorkeuraanbieder.
Casus 03B-1	Vervolg op casus 3A - variant 1: De heer De Groot kan opgenomen worden bij de voorkeuraanbieder na overbruggingszorg (MPT) - proces met AW35 en AW33
Casus 03B-2	Vervolg op casus 3A - variant 2: De heer De Groot kan opgenomen worden bij de voorkeuraanbieder na overbruggingszorg (MPT) - proces met AW35 en AW39
Casus 04A	Myrthe de Wit, Er is nog geen opname mogelijk bij de voorkeuraanbieder, wel start dagbesteding bij een andere aanbieder.
Casus 04B	Vervolg op casus 4A: Myrthe de Wit, Er is nu opname mogelijk bij de voorkeuraanbieder en voortzetten van de dagbesteding bij de andere aanbieder.
Casus 05A	Anouk Hoving, ontvangt overbruggingszorg in de vorm van MPT bij de voorkeuraanbieder voor verblijf
Casus 05B	Vervolg op casus 5A: Anouk Hoving, ontvangt overbruggingszorg in de vorm van VPT bij de voorkeuraanbieder voor verblijf
Casus 06A	De heer Çelik, ontvangt overbruggingszorg opname bij andere zorgaanbieder dan voorkeuraanbieder
Casus 06B-1	Vervolg op casus 6A - variant 1: De heer Çelik, Opname bij voorkeuraanbieder na overbruggingszorg (Verblijf) bij andere aanbieder - proces met AW35 en AW33
Casus 06B-2	Vervolg op Casus 6A - variant 2: De heer Çelik, Opname bij voorkeuraanbieder na overbruggingszorg (Verblijf) bij andere aanbieder - proces met AW35 en AW39
Casus 07	De heer Van der Steen, Sectorvreemd
Casus 08	Mevrouw Coolen, ontvangt MPT, geleverd door één aanbieder binnen budget
Casus 09	Yvonne Bakermans, ontvangt MPT, van één aanbieder en extra budget nodig
Casus 10A	Kees Schouten, Ontvangt MPT van meerdere aanbieders, binnen budget
Casus 10B	Vervolg op casus 10A: Kees Schouten, Er is nog steeds sprake van MPT geleverd door meerdere aanbieders, binnen budget maar er is een wijziging in de verdeling van de zorglevering.
Casus 11	Mevrouw Romer: ontvangt MPT, van meer dan één aanbieder en er is extra budget nodig
Casus 12	Mevrouw Jansen, MPT, van 100% naar 175%. (Palliatief Terminale Zorg)
Casus 13A	Mevrouw Tuin, Zorg Thuis in de vorm van een Modulair Pakket Thuis (MPT)
Casus 13B	Mevrouw Tuin, Zorg Thuis in de vorm van een Modulair Pakket Thuis (MPT) - Extra Budget - (vervolg op casus 13A)
Casus 13C	Mevrouw Tuin, Zorg Thuis in de vorm van Modulair Pakket Thuis (MPT) - Extra Budget & zorglevering door 2 aanbieders (vervolg op casus 13B)

Casus 13D-1	Mevrouw Tuin, Zorg Thuis in de vorm van Modulair Pakket Thuis (MPT) - Omzetten naar VPT door Coordinator zorg thuis, direct start VPT (vervolg op casus 13C)
Casus 13D-2	Mevrouw Tuin, Zorg Thuis in de vorm van Modulair Pakket Thuis (MPT) - Omzetten naar VPT door Coordinator zorg thuis, start VPT enige tijd na toewijzing (vervolg op casus 13C)
Casus 14	De heer Pit, Zorg thuis in de vorm van een Modulair Pakket Thuis (MPT) in combinatie met PGB
Casus 15A	Mevrouw Bos, Opname wens, MPT als overbrugging bij andere aanbieder
Casus 15B	Mevrouw Bos, Opname bij voorkeuraanbieder, beëindiging overbruggingszorg bij andere aanbieder. Daarna dagbesteding bij andere dan verblijfsaanbieder (vervolg op casus 15A)